



“LA ECONOMÍA ES VIDA”: REFLEXIONES SOBRE EL HORIZONTE DE VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA PAN- DEMIA EN EL GOBIERNO DE BOLSONARO

ISIS RIBEIRO MARTINS* Y TULIO MAIA FRANCO

Resumen

En este artículo analizamos cómo los valores “vida” y “economía” son equiparados por la lógica individualista, a la par que autoritaria, del gobierno de Bolsonaro durante la pandemia del COVID-19 en Brasil. La profundización del individualismo y el concomitante vaciamiento del sentido de colectividad legitiman la circulación de discursos oficiales y de simpatizantes que adoptan una gramática economicista para enfrentar la crisis viral. Este marco se basa en una idea de libertad que al mismo tiempo naturaliza las desigualdades en el acceso a los servicios de salud y las nefastas consecuencias del gobierno de Bolsonaro.

Palabras clave: Individualismo; Libertad; Bolsonaro; Pandemia

* Doctora en Antropología por el Museo Nacional de la UFRJ. Becaria posdoctoral en el Programa de Posgrado en Sociología y Antropología de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (PPGSA/UFRJ)

** Estudiante de Doctorado en Antropología Cultural en el Programa de Posgrado en Sociología y Antropología de la Universidad Federal de Rio de Janeiro (PPGSA/UFRJ)

Introducción

La postura del gobierno de Bolsonaro frente a la pandemia define una forma de poder en la que las nociones de individualismo y libertad son desplazadas de los ejes conceptuales que guían el pensamiento moderno. Este artículo no pretende desarrollar un análisis en profundidad de tales conceptos, sino iniciar una reflexión sobre cómo el discurso del gobierno actual, especialmente en el período de la pandemia, articula nociones de vida y economía a partir de modulaciones específicas de las ideas de individuo y libertad. Al decir frases como "Tenemos un bien mucho mayor, incluso la vida misma, si se me permite decirlo, es nuestra propia libertad" o "Deberíamos preocuparnos por la vida, sí, pero también por el trabajo, porque la economía es vida" (Mendonça, 2020), Bolsonaro defiende el ejercicio de la libertad individual que tiene en el horizonte la posibilidad de disolución de la vida colectiva.

Safatle comentó en 2019 que no es posible tener libertad en un país extremadamente desigual. La libertad, según él, "no es una afirmación individual, es un ejercicio que depende de unas condiciones sociales que no son un hecho. [...] La idea de este gobierno es limitar toda la idea de la libertad a la libertad de emprender, que no es para todos. En una sociedad brutalmente desigual, ¿quién es capaz de emprender?" (Giannini, 2019).

Con la gestión de la pandemia del gobierno de Bolsonaro, las preocupaciones presentadas por Safatle cobraron nueva relevancia. La deconstrucción, el descontrol, la corrosión de las políticas públicas son ingredientes de este gobierno que derivan en acciones de destrucción social. Ricardo Lísias (2020, p. 74), un año antes de la pandemia, pronosticaba: "Vamos a mirar desde la puerta al gobierno de la muerte²".

Podemos decir, en este sentido, que estamos ante el ejercicio de un poder cuyo carácter antidemocrático no se debe a la ampliación de la intervención del Estado en la sociedad, sino al abandono de los individuos a su suerte en nombre de una noción específica de libertad. Ortega y Orsini (2020), al comparar la política de salud del gobierno federal con la de otros gobiernos autoritarios, destacan que, mientras algu-

1 Las citas de este artículo fueron tomadas de fuentes en portugués y traducidas al español por los autores. Mantendremos en las notas a pie de página los extractos en portugués tal como están presentes en las fuentes: "não é uma afirmação individual, ela um exercício que depende de certas condições sociais que não estão dadas. [...] A ideia desse governo é limitar toda a ideia de liberdade à liberdade de empreender - que nem é para todos. Numa sociedade brutalmente desigual quem é capaz de empreender?".

2 "Vamos assistir ao governo da morte na porta".

nos líderes violaron los derechos humanos con acciones desmedidas para controlar la pandemia, Bolsonaro se esforzó en "evitar la acción". La ausencia de una gestión nacional de la pandemia tiene objetivos específicos: poblaciones vulnerables y marginadas. No es casualidad que muchos agreguen el prefijo "des" al caracterizar al gobierno de Bolsonaro, un "desgobierno", como destacó el propio presidente: "Tenemos que deconstruir mucho. Deshacer mucho" (Mendonça, 2019). Por eso también Lísias (2020, p. 48) define que "La nada como matriz política" es un elemento central de esta forma de poder.

Para Pinheiro-Machado y Scalco, la elección de Bolsonaro resulta de un escenario en el que ya estaba en marcha la individualización de las clases populares, reemplazando "la socialización a través de la política, que exige inversión de tiempo en el colectivo [...], por la socialización a través del consumo, que es efímera e individualizada³" (Pinheiro-Machado; Scalco, 2020, p.9, énfasis en el original). Este cambio en el vector de relación con la comunidad se dio a través de las políticas de "inclusión para el consumo" (ibidem, p.3) que, por un lado, incrementaron el poder adquisitivo de la población de bajos ingresos y ampliaron su acceso a los servicios y bienes de consumo, pero, por otro lado, "la relación entre el Estado y el pueblo se ha vuelto más individualizada y apolítica⁴" (ídem). Sin embargo, este modelo sociopolítico entró en crisis con la recesión económica de 2015, la inestabilidad política y la destitución de la presidenta electa Dilma Rousseff por el golpe de Estado de 2016 y el posterior arresto ilegal del expresidente Lula en 2018. Durante este período, hubo una profundización de la crisis política y económica, que generó un intenso descontento popular, especialmente entre los hombres, que, a su vez, se movilizó en la campaña y elección del presidente Jair Bolsonaro en 2018. La candidatura de Bolsonaro fue percibida por las clases populares, especialmente entre los hombres, como "tanto la gran promesa de restaurar el orden social como una oportunidad para reconciliar la crisis de personalidad [personhood] que prevalece entre los hombres en el apogeo de la crisis nacional⁵" (ibid., p. 21) que habían disminuido su poder adquisitivo, se sentían vulnerables a la violencia. Perdieron su papel protagónico como proveedores de sus familias. En este contexto, la experiencia de la crisis socioeconómica se vivió "desconectada de lo co-

3 "socialização através da política, que demanda investimento de tempo no coletivo [...] pela socialização através do consumo, que é efêmera e individualizada"

4 "a relação entre o estado e o povo se tornou mais individualizada e apolítica".

5 "tanto a grande promessa de se restaurar a ordem social, quanto uma oportunidade para reconciliar a crise de personitude [personhood] prevalecente entre homens no pico da crise nacional".

lectivo" (ibidem, p.20), dada la rareza y precariedad de las formas comunitarias de enfrentarla.

Argumentamos, en este texto, que la radicalización del individualismo y el vacío de sentido de la colectividad proporcionan el entorno político a través del cual se trata la crisis viral en términos casi exclusivamente económicos. A medida que avanza la pandemia, se relajan las medidas de distanciamiento social (EPICOVID-BR, 2020) y buena parte de la población vuelve a circular por las ciudades con cierta normalidad, incluso en momentos en que Brasil registraba más de 4.000 muertes diarias. Los valores de "vida" y "economía" circulan en el discurso público, ya sea para decir que el daño económico es más dañino que el daño a la salud, o para afirmar lo contrario.

Como señaló en una red social el empresario Junior Durski, de la cadena de restaurantes Madero: "Brasil no tiene la condición para quedarse así. Las consecuencias que vamos a tener económicamente, en el futuro, serán mucho mayores que las personas que van a morir ahora con coronavirus" (Uol, 2020a, en línea). O uno de los propietarios de Giraffas⁶, Alexandre Guerra, que declaró: "Tú que eres empleado, [...] ya te diste cuenta de que, en lugar de tener miedo a contagiarte de este virus, también debes tener miedo a perder el trabajo.?" (ídem).

Discursos como estos también son respaldados por el jefe del Ejecutivo del país, quien ha declarado en varias ocasiones a favor del ineficaz "aislamiento vertical" para suavizar el distanciamiento social y volver al normal funcionamiento de la economía, poniendo como problema la compatibilidad entre los valores de la "vida" y la "economía": "Espero que la economía vuelva a funcionar. Llevo 70 días diciendo que tenemos dos problemas: la vida y el virus, así es, y el tema del desempleo". (Uol, 2020b, en línea). El mandatario, en el mismo discurso, dijo que "Es terrible la vergüenza que han hecho de esta manera de 'cerrar todo'. Yo siempre he defendido, pero no me correspondía, el aislamiento vertical. A los mayores, déjenlos en casa". (ídem). Esta propuesta, cabe señalar, no tiene base científica, por el contrario, Pollán et al (2020) demuestran que separar a los miembros de la familia en un mismo hogar no es una propuesta realista en las zonas urbanas, especialmente en las más pobres:

Nuestros resultados confirman que el contacto cercano de personas con COVID-19, y particularmente de aquellas que viven en el mismo hogar, aumenta la transmisión viral. La cuarentena adecuada y la separación de otros miembros del hogar pueden

6 Cadena de restaurantes de comida rápida común en los centros comerciales de Brasil.

ser particularmente desafiantes y poco realistas en áreas urbanas y regiones menos prósperas ⁷ [Pollán et al, 2020, p. 542].

Además, es necesario resaltar que la política desreguladora de Bolsonaro en relación a la pandemia también afecta la economía, cerca del 74% de los primeros 100.000 muertos por COVID-19 eran ancianos, sus muertes impactan directamente en la vida, no solo afectiva, sino también económica de una serie de familias brasileñas, según encuesta realizada por el IPEA sobre "20,6% de los 71,3 millones de hogares del país, la renta de los ancianos representa más del 50% de la renta total de las familias. [...]. En 12,9 millones de hogares, el 18% de todos los hogares, las ganancias de los ancianos son la única fuente de ingresos"⁸ [Machado, 2020, en línea]. El argumento de Bolsonaro y sus partidarios ni siquiera se sustenta concretamente, sino que individualiza ideológicamente los impasses de la gente como problemas locales (entre hijos y padres, jefes y empleados, gobernadores y alcaldes). En este ámbito económico, el gobierno federal implementó una ayuda financiera para la población más pobre, cuyo valor original sería de 200 reales, pero se incrementó por presiones del Congreso Nacional y llegó a la cifra de 600 reales, razón a la que se le ha atribuido por los medios, el aumento de la popularidad de Bolsonaro en la etapa más crítica de la pandemia [PAULINO; JANONI, 2020].

Paradojas del individualismo en la crisis viral

Para analizar antropológicamente estos discursos que enmarcan la pandemia desde el punto de vista del individualismo, recurrimos a algunas colaboraciones de Louis Dumont cuyas investigaciones se remontan a las enseñanzas durkheimianas. Émile Durkheim [2007, p. 301-302], en "El individualismo y los intelectuales" [1898], diagnostica la moral del individualismo como "una religión en la que el hombre es, al mismo tiempo, el fiel y el Dios"⁹. Para el sociólogo, el individuo es tanto el objeto de una creencia, una producción social, como el que encarna la fe en el individualismo.

7 "Nossos resultados confirmam que o contato próximo de pessoas com COVID-19, e particularmente aquelas que estão em um mesmo domicílio, aumentam a transmissão viral. A quarentena e separação apropriadas de outros membros do domicílio podem ser particularmente desafiadoras e não realísticas em áreas urbanas e regiões menos ricas".

8 "20,6% dos 71,3 milhões de domicílios do país, a renda do idoso representa mais de 50% do total dos vencimentos das famílias. [...]. Já em 12,9 milhões de casas – 18% do total de domicílios –, os ganhos dos idosos são a única fonte de renda".

9 "uma religião na qual o homem é, ao mesmo tempo, o fiel e o Deus".

En otras palabras, una persona se convierte, socialmente, en un "individuo".

Sin embargo, será con Louis Dumont que el individualismo, no tanto como "creencia", sino como "valor", cobrará aún más relevancia. El antropólogo reelaboró, tanto en términos descriptivos como lógicos, la observación durkheimiana destacada anteriormente. Si el individualismo es un valor social, en Dumont hay una primacía ontológica de lo colectivo en relación con lo individual, del todo en relación con sus partes (Duarte, 2017). En este sentido, el todo no es la mera suma de las partes, sino que las trasciende. En el individualismo hay un compromiso ideológico entre el "valor individualista y la realidad social" (Dumont, 1991, p. 21), lo que implicaría una especie de "artificialismo" (ídem) de este valor en relación con esta última, ya que el individualismo extrae su contenido de una sociedad, al mismo tiempo que se superpone evaluativamente a lo social. Después de todo, la vida social proporciona la base para la individualización.

Lo que le interesa a Dumont no es una mera oposición sociocéntrica entre individuo y sociedad, sino "poner en evidencia nuestro sistema de ideas y valores, esto es lo que yo llamo nuestra ideología"¹⁰ (ibid., p. 20). Así, el autor contrasta dos sistemas ideológicos (y no "tipos de sociedad"): el individualismo y el holismo. Mientras que "el holismo expresa y justifica la sociedad existente por referencia a los valores, el individualismo sitúa sus valores independientemente de la sociedad tal como se encuentra"¹¹ (Dumont, 1991, p. 20). En términos valorativos, el holismo es autóctono y el individualismo es ajeno con relación a la sociedad de referencia (Ibidem, p. 29), incluso en aquella en la que ésta es la ideología predominante, como es el caso de Occidente.

De esta forma, Dumont observa que el proceso de complejización social, más que reducir un tipo a otro, acompaña a la hibridación entre holismo e individualismo. La hibridez "produce una intensificación del aparente individualismo"¹² (ibid., p. 29), que puede generar resultados desastrosos. Esto se debe precisamente a que, en estas situaciones, no se establecen órdenes jerárquicos que permitan modos de asociación entre valores contradictorios sin poner en peligro un arreglo social determinado (ibid., p. 31). Dumont parece señalar que, en el hibridismo, los valores holísticos se absorben

10 "colocar em evidência nosso sistema de ideias e valor, é isto que eu designo como nossa ideologia".

11 "o holismo exprime e justifica a sociedade existente pela referência aos valores, o individualismo coloca seus valores independentemente da sociedade tal qual ele encontra".

12 "produz uma intensificação do individualismo aparente".

en términos individualizantes. Así, se formaliza un cierto aspecto del creciente individualismo que, de hecho, mantiene implícitamente un sustrato holístico en contradicción con los valores individualizantes. En el caso analizado, podemos pensar que cuando en el tejido social se toman como iguales los polos "vida" y "economía", la "vida" tendría un valor holístico por excelencia, ya que es el sustrato mismo por el cual el *socius* si se constituye, se toma como valor individual, aunque no haya intercambios económicos sin vida. Podemos volver al "Epílogo de la edición 'Tel' de una teoría de la jerarquía" de Louis Dumont (1997, [1979]) para pensar que en el proceso de hibridación se movilizan diferentes lógicas.

En una lógica individualista, cualquier diferencia entre las clases de valores: Vida (V) y Economía (E), por ejemplo, tiende a ser tratada a través de una exigencia igualitaria de equivalencia valorativa entre los dos polos. Este mismo requisito hace que V y E sean concomitantemente opuestos constitutivamente simétricos, por lo tanto, sustancialmente inasimilables entre sí y formalmente equivalentes. En esta formulación tenemos, al mismo tiempo, o la posibilidad de complementariedad entre V y E o una relación exclusiva entre ambos valores. Se produce la paradoja del individualismo, pues, la diferenciación igualitaria gana la consistencia de una oposición irreductible entre los términos. Para ella, la vida sería irreductible a la economía y viceversa. Como lo resume Dumont (1997, p. 371): "Juntas A [Vida] y B [Economía] agotan el universo del discurso. Puede decirse que son complementarios con relación a este universo, o incluso contradictorios, en el sentido de que uno excluye al otro y que no hay una tercera posibilidad"¹³. Es decir, no hay posibilidad de que un valor abarque al otro, ya que ambos tendrían que ser tratados por igual y, por tanto, no sería posible establecer la superioridad de un valor sobre otro. Como resume Duarte (2017, p. 737) podemos hablar, en términos dumontianos, de "la forma paradójica de holismo en que consiste el individualismo", ya que es antiholista por excelencia.

En una lógica holística, una diferencia específica entre V y E será incorporada al universo discursivo por uno de los términos. Por tanto, no se trata de mantener una oposición complementaria o excluyente entre los términos, sino de producir una síntesis en la que la contradicción sea lógicamente posible y no excluyente. Como dice el autor, la jerarquía no es una mera "cadena de órdenes superpuestos"¹⁴, sino más bien

13 "Tomadas em conjunto A [Vida] e B [Economia] esgotam o universo do discurso. Pode-se dizer que elas sejam complementares em relação a esse universo, ou ainda contraditórias, no sentido de que uma exclui a outra e de que não existe uma terceira possibilidade".

14 "cadeia de ordens superpostas".

“una relación que puede llamarse suficientemente el englobamiento de los contrarios”¹⁵ (ibid., p. 370). La diferencia e irreductibilidad entre los términos se mantienen, sin embargo, jerarquizados por el conjunto. En el modelo holístico, la diferenciación entre los términos tensiona el conjunto en su totalidad.

Podemos pensar, por lo tanto, que cuando el gobierno brasileño decide no priorizar la vida como un valor superior a la economía, transfiere las elecciones al nivel individual, adhiriéndose a la lógica individualista. Por un lado, o se preserva la vida y la economía [complementariedad] pasando al trabajo a distancia, un paso que solo unos pocos pueden hacer, o, por otro lado, las personas se enfrentan a una relación exclusiva entre vida y economía [arriesgar sus vidas para preservar sus ingresos, o arriesgar sus ingresos para preservar sus vidas].

Libertad y negación de la sociedad en la gestión de la pandemia

La postura del gobierno de Bolsonaro frente a la gestión de la crisis de la pandemia en Brasil consistió en un arreglo en el que los horizontes de vivir o morir son el resultado de este juego individualista. El estado busca erosionar las capas de la ilusión de la paz civil y exponer la naturaleza fundamentalmente violenta de los arreglos de poder de nuestro orden social (Foucault, 1979). Tal violencia surgiría como el operador fundamental de la forma de poder bolsonarista. La misma noción de libertad evocada muchas veces por Bolsonaro tiene como característica central la posibilidad de ejercer la violencia. Esto es lo que está en juego cuando evoca el lema “pueblo armado nunca será esclavizado”¹⁶. El camino hacia la libertad desde la perspectiva del gobierno actual, así como de otros regímenes contemporáneos de extrema derecha, consiste, en el límite, en el uso de la fuerza. No existe una gramática de la superación colectiva de la dominación, sino su aceptación como parte de la naturaleza, dejando únicamente como vía de escape los recursos individuales. Es una postura política en la que se evoca la guerra general del estado de naturaleza hobbesiano no como recurso de la imaginación política, sino como afirmación de un estado de naturaleza hiperreal¹⁷

15 “uma relação a qual se pode chamar suficientemente de englobamento do contrário”

16 <https://www.youtube.com/watch?v=cNTK8EUEIcU>.

17 Para Baudrillard, lo hiperreal sucede cuando: “La simulación ya no es la simulación de un territorio, de un ser referencial, de una sustancia. Es la generación por modelos de un real sin origen ni realidad” (1991 p. 8). En portugués: “A simulação já não é a simulação de um território, de um ser referencial, de uma substância. É a geração pelos modelos de um real sem origem nem realidade”

[Baudrillard, 1991]. Es una política para la Nada, como describe Lísias (2020, p. 48).

La postura política del actual gobierno brasileño frente a la pandemia crea tensión en el léxico de las nociones de individualismo y libertad, mientras el primero se exagera, el segundo se reduce a la violencia. La idea de libertad en juego radicaliza parámetros fundamentales de la noción moderna de libertad, ligados a la garantía de los "privilegios privados":

El objetivo de los antiguos era compartir el poder social entre todos los ciudadanos de un mismo país. Eso era lo que llamaban libertad. El objetivo de los modernos es la seguridad de los privilegios privados; y llaman libertad a las garantías que otorgan las instituciones a estos privilegios [Constant, 1980 [1819], p.7].

Desde la perspectiva del actual gobierno brasileño, la libertad es una especie de seguridad de los privilegios privados por la selectividad del Estado en el ejercicio de esas garantías. Si bien esta gramática de la libertad moderna apunta al ejercicio de tales garantías de manera universal, en los horizontes del bolsonarismo está la aceptación de que tales privilegios alcanzan solo a unos pocos.

Lo que Foucault denuncia como latente o velado en las formas del Estado liberal moderno se presenta de manera abierta y declarada en el bolsonarismo. Eso es lo que se expresa cuando, por ejemplo, Bolsonaro dijo cuando Brasil superó la marca de los 5.000 muertos por la pandemia: "¿Y qué? Lo siento. ¿Quieres que haga qué? Soy el Mesías, pero no hago milagros" [Arcángel; Schiavon, 2020]. Al afirmar que el estado no puede hacer nada para manejar la pandemia, el presidente en realidad está admitiendo su selectividad. Hacer inoperante el sistema de salud pública significa admitir que los más ricos, que tienen medios privados para obtener tratamiento, tendrán más posibilidades de sobrevivir. La misma lógica se repite en el momento en que estábamos a punto de registrar 100 mil muertos por COVID-19: "Lamento todos los muertos, ya está llegando a los 100 mil (...). Sigamos con la vida y busquemos la manera de salir de este problema" [Resende; Teixeira; Bragon, 2020].

"Sigamos con la vida" es una forma atenuada de activar esta noción de libertad como juego violento de supervivencia. Al resaltar su "historia como atleta" y minimizar la pandemia en la primera declaración pública que hizo sobre la crisis viral, Bolsonaro resume esta concepción de la libertad como un juego de predominio del más fuerte sobre el más débil. En el duro curso del proceso pandémico que aún atravesamos, la postura del gobierno consistió, fundamentalmente, en dejar inoperantes las máqu-

inas de las políticas de salud. Primero, con sucesivos reemplazos de ministros. Segundo, por la publicidad de un fármaco de probada ineficacia para el tratamiento de la enfermedad, la hidroxocloroquina, como panacea asociada a sucesivos ataques a la actuación de otros ámbitos federativos de adoptar el aislamiento social para contener la contaminación. Lo que resulta de esta política es la afirmación de la superioridad de las posibilidades de supervivencia de las clases que tienen acceso a la salud privada de calidad sobre las clases populares, especialmente las que viven en la periferia y en las favelas.

El gobierno buscó construir una narrativa en la que la defensa del mercado, de la economía, en detrimento de la vida, fuera una postura efectivamente alineada con la libertad, en contraste con las políticas de confinamiento o prohibición de apertura del comercio no esencial, que considera intervenciones autoritarias por parte del Estado. Por tanto, se sitúa una noción de libertad en la que el Estado busca ocultar la protección de los más ricos bajo el velo del *laissez faire*. Esta perspectiva hace pertinentes las críticas que Safatle (2020, p. 30) hace a la noción de libertad como autonomía:

tal noción de autonomía tiene como presupuesto principal no sólo las relaciones de pertenencia a uno mismo, no sólo la identidad propia, sino el derecho natural de propiedad de uno mismo. No es sólo como dotado de pertenencia, sino como dueño de sí mismo, que el sujeto autónomo actúa y afirma su libertad. Pues en las condiciones históricas actuales no es posible insistir en una forma de pertenencia que no se exprese bajo el régimen de propiedad. Dentro de nuestras sociedades capitalistas, todas las formas de pertenencia y posesión fueron colonizadas por una forma general expresada en las relaciones de propiedad.¹⁸

El contenido de esta noción de libertad capitalista tiene como horizonte la asociación entre libertad y propiedad y, en el límite, la objetivación del yo como posesión. En la gestión del actual gobierno brasileño de la crisis de la pandemia, vemos muy agudamente la movilización de esta libertad como motor de una cosmovisión centrada en la propiedad. Es el ejercicio del poder que se dirige a la protección no sólo de la propiedad como bien abstracto, sino específicamente de los propietarios. Son estos

18 "tal noção de autonomia tem como pressuposição maior não apenas as relações de autopertencimento, não apenas a autoidentidade, mas o direito natural da propriedade de si. Não é apenas como dotado de autopertencimento, mas como proprietário de si mesmo que o sujeito autônomo age e afirma sua liberdade. Pois nas condições históricas atuais não é possível insistir em uma forma de pertencimento que não seja expressa sob o regime da propriedade. No interior de nossas sociedades capitalistas, todas as formas de pertencimento e posse foram colonizadas por uma forma geral expressa nas relações de propriedade."

horizontes los que hicieron que Marcuse cuestionara esta noción de libertad: "porque es precisamente en nombre de la libertad que se perpetran los crímenes contra la humanidad"¹⁹ [1968, p. 14]. El autor señala que históricamente la libertad económica se tradujo en relaciones de explotación y dominación. Esta libertad "resultó en la sumisión no al estado de derecho, sino al estado de derecho de los demás"²⁰ [ídem].

Esta noción de libertad es una de las claves para entender el carácter antidemocrático del gobierno de Bolsonaro, y la crisis de la pandemia ha hecho aún más evidente lo que ya era evidente por su alineamiento ideológico con nuestro pasado autoritario. Una perspectiva de libertad que aboga por la propiedad e identifica cualquier narrativa de solidaridad social como autoritaria es la estructura misma del autoritarismo neoliberal, tal como lo caracteriza Wendy Brown:

La libertad sin sociedad destruye el léxico por el cual la libertad se vuelve democrática, combinada con la conciencia social y anidada en la igualdad política. La libertad sin sociedad es un puro instrumento de poder, desprovisto de preocupación por los demás, el mundo o el futuro [2019, p. 57-58].

Los marcadores ideológicos neoliberales encontrados en las posturas de Bolsonaro y su equipo económico en la gestión de la crisis viral lo alinean con esta perspectiva de la libertad como "puro instrumento de poder". El Estado se convierte en el operador de una gramática de desmantelamiento de la sociedad. Las consecuencias de este arreglo político tienen su expresión más extrema en las casi 700.000 vidas perdidas en Brasil por la pandemia.

Consideraciones finales

La lógica individualista implícita en el gobierno de Bolsonaro obliga a la fragmentación de la noción de sociedad en medio de la mayor crisis sanitaria del siglo XXI. La palabra pandemia deriva del griego pan [todos] y demos [gente], por lo que indica algo que afecta a la colectividad [Gabriel, 2020]. Mientras el virus nos recuerda la vulnerabilidad de la condición humana, que se sintetiza en la fragilidad de nuestros cuerpos, el gobierno produce un discurso que intenta individualizar un problema global para reforzar su política neoliberal. El vaciamiento de los significados de la política como

19 "porque é precisamente em nome da liberdade que crimes contra a humanidade são perpetrados".

20 "redundou em submissão não ao império da lei, mas ao império da lei dos outros".

asunto de "héroes antisistema" desplaza la racionalidad política hacia una gramática económico-empresarial que establece equivalencias entre "vida" y "economía". La pérdida de más de 600.000 vidas, desde esta perspectiva, se considera un daño inevitable, un costo necesario para mantener el funcionamiento del país y la circulación de bienes (humanos o no humanos).

El contexto de pandemia hizo evidentes las contradicciones de los horizontes políticos neoliberales. La superación de la crisis sanitaria requiere un debate público sobre temas centrales en las formas de pensar la vida colectiva. Las reflexiones sobre nociones fundantes de la modernidad como el individualismo y la libertad, como buscamos argumentar en este artículo, son fundamentales para esta discusión. Es necesario, como sugiere Safatle (2019), que pensemos no solo en las apropiaciones neoliberales de la noción de libertad, sino también en cómo los propios parámetros modernos, como la autonomía individual, sirvieron de base para tales lecturas. Buscamos, por lo tanto, mostrar que una de las claves de este debate es la construcción de horizontes valorativos en los que la noción de libertad no opere a través de gramáticas que profundicen las desigualdades y amplíen el alcance del individualismo como modulador de las políticas públicas.

Referências bibliográficas

BAUDRILLARD, Jean. Simulacros e simulação. Lisboa: Relógio d'Água, 1991.

BROWN, Wendy. Nas ruínas do neoliberalismo – A ascensão da política antidemocrática no Ocidente. São Paulo: Editora Filosófica Politeia, 2019.

CONSTANT, Benjamin. Da liberdade dos antigos comparada à dos modernos. Tradução de Loura Silveira. Minas Gerais: UFMG, 1980 [1819].

DUARTE, Luiz Fernando Dias. O valor dos valores: Louis Dumont na antropologia contemporânea. Sociol. Antropol. Rio de Janeiro, v. 7, n. 3, p. 735-772, dezembro, 2017.

DUMONT, Louis. Homo Aequalis, II :L'ideologie Allemande, france-allemande et retour. Paris: Gallimard, 1991.

_____. Homo Hierarchicus: o sistema de castas e suas implicações. 2ª ed., São Paulo: Edusp, 1997.

DURKHEIM, Émile. O individualismo e os intelectuais. Revista de Direito do CESUSC, Florianópolis, nº2, p. 299-311, 2007.

EPICCOVID19-BR. 2020. EPICCOVID19-BR divulga novos resultados sobre o coronavírus no Brasil. Disponível em: < http://www.epidemiologia.ufpel.org.br/site/content/sala_impressao/noticia_detalhe.php?noticia=3128>. Acesso em 05 de agosto de 2020.

FOUCAULT, Michel. Microfísica do poder. São Paulo: Edições Graal, 2003.

GABRIEL, Markus. We need a metaphysical pandemic. 2020. Disponível em: <<https://www.uni-bonn.de/news/we-need-a-metaphysical-pandemic>>. Acesso em: 28 de agosto, 2020.

LÍSIAS, Ricardo. Diário da catástrofe brasileira – Ano I – O inimaginável foi eleito. Rio de Janeiro; São Paulo: Editora Record, 2020.

MARCUSE, Herbert. Eros e a civilização – Uma interpretação filosófica do pensamento de Freud. Rio de Janeiro: ZaharEditores, 1968.

ORTEGA, Francisco; ORSINI, Michael. Governing COVID-19 without government in Brazil: Ignorance, neoliberal authoritarianism, and the collapse of public health leadership. Global Public Health, p. 1-21, 14 Jul, 2020.

PINHEIRO-MACHADO, Rosana; SCALCO, Lucia Mury. From hope to hate: the rise of con-

servative subjectivity in Brazil. 2020. Disponível em: < <https://researchportal.bath.ac.uk/en/publications/from-hope-to-hate-the-rise-of-conservative-subjectivity-in-brazil>>. Acesso em: 28 de agosto, 2020.

POLLÁN, Marina; et al. Prevalence of SARS-CoV-2 in Spain (ENE-COVID): a nationwide, population-based seroepidemiological study. In: Lancet, v. 396, n. 10250, p. 535-544, 2020.

SAFATLE, Vladimir. Crítica da autonomia: liberdade como heteronomia sem servidão. Discurso, 49(2), p. 21-41, 2019.

Artículos de periódicos

ARCANJO, Daniela; SCHIAVON, Fabiana. Bolsonaro acumula derrotas em série no STF em meio à pandemia; relembre os casos. Folha de S. Paulo, São Paulo, 29 de abril 2020.

GIANNINI, Alessandro. 'O governo quer limitar toda a ideia de liberdade', diz Vladimir Safatle. Época, São Paulo, 26 de maio 2019.

MACHADO, Leandro. Sem aposentadoria: a morte de idosos por covid-19 abala vida econômica de famílias mais pobres. Época Negócios, São Paulo, 19 de agosto de 2020.

MENDONÇA, Ricardo. Antes de construir é preciso 'desconstruir muita coisa' no Brasil, diz Bolsonaro nos EUA. O Globo, Rio de Janeiro, 18 de março 2019.

MENDONÇA, Ana. Bolsonaro: 'Muito maior que a própria vida é a nossa liberdade'. Estado de Minas, Minas Gerais, 7 de maio 2020, Política.

PAULINO, Mauro; JANONI, Alessandro. Vulneráveis garantem aprovação recorde de Bolsonaro em meio a paradoxos da pandemia, indica Datafolha. Folha de S. Paulo, São Paulo, 13 de agosto 2020.

RESENDE, Thiago; TEIXEIRA, Matheus; BRAGON, Ranier. Bolsonaro troca churrasco por moto aquática no dia em que país atinge 10 mil mortes por coronavírus. Folha de S. Paulo, São Paulo, 9 de maio 2020.

UOL. 2020a. Madero, Havan, Giraffas: empresários criticam medidas de combate à pandemia. Uol Economia, São Paulo, 24 de março de 2020. Disponível em: <<https://economia.uol.com.br/noticias/redacao/2020/03/24/empresarios-coronavirus-o-qu>

e-dizem-criticas.htm>. Acesso em 29 de agosto de 2020

_____. 2020b. Bolsonaro diz que fechar economia foi "desgraça" e quer volta de shoppings. Uol Economia, São Paulo, 28 de maio de 2020. Disponível em: <<https://economia.uol.com.br/noticias/redacao/2020/05/28/bolsonaro-diz-que-fechar-economia-foi-desgraca-e-quer-volta-de-shoppings.htm>>. Acesso em: 29 de agosto de 2020.